無鉛鈣鈦礦太陽能電池

國立交通大學應用化學系 刁維光

摘要

在本研究報告中我們揭露了本研發團隊在 無鉛鈣鈦礦太陽能電池上的最新研究成果,我們 有效利用兩種添加劑-BAI 與 EDAI₂-在添加 1% EDAI₂的 FASnI₃反式平面元件其效能在剛製 備完成可達 7.4%,而在低水氧的手套箱中儲存 1500 小時以上其元件效能可以提升到接近 9%的 最高紀錄,我們的技術可以廣泛的運用到其他無 鉛鈣鈦礦太陽能電池上而使得無鉛鈣鈦礦電池 重新站上 PV 的世界舞台。

前言

在 2012 年於夏威夷舉辦的 ECS 國際研討會 上,本人有幸參與盛會並與南韓好友,任教於 SKKU的 Nam Gyu Park 教授相談甚歡,在閒聊 中Park教授提到了他們研究團隊正在進行一項突 破性的研究。其初步成果已被 Scientific Reports 接受[1],這就是本人第一次聽到有關於鈣鈦礦 太陽能電池(PSC)方面的研究。在當時下世代太 陽能電池的研究以染料敏化(DSSC)與有機太陽 能電池(OPV)為主流,但都遇到元件效能已無法 大幅提升的困境, PSC 的適時出現無疑是給了 DSSC 與 OPV 研究團隊的一個新的舞台。傳統 做 DSSC 研發的團隊把染料換成鈣鈦礦為吸光 層吸附在 TiO2 電子傳輸層上,而傳統的 I⁻/I⁻3 液 態電解液已不適用於 PSC,但是長久以來做為固 態 DSSC 的電洞傳輸層 spiro-OMeTAD 就成為 n-型結構 PSC 的最佳電洞傳輸層;另一方面,傳 統做 OPV 研究的研究人員則把他們的主動層 P3HT/C60 異質接面主動層換成鈣鈦礦則成為 p-型結構的 PSC,一時之間 PSC 方面的研究成 為顯學,其元件效能從 2012 年的 10.9% [2]、 2013年的15%[3]、2014年的19%[4],2015年 的 20% [5]……至今已高達 22.7% [6],其進展之 神速,在本世紀中沒有一項新的科技發展可與之 比擬,堪稱是本世紀最具有代表性的研究奇蹟。 雖然 PSC 的研發在世界各研究團隊如火如荼地 展開,但是傳統 PSC 也同時存在兩大問題急待 解決,其一為鈣鈦礦材料中含有對人體有害的鉛 元素,其二為它在空氣中的穩定性問題,因此本 研究團隊在 PSC 方面的研究聚焦於無鉛鈣鈦礦 太陽電池的開發。

無鉛鈣鈦礦材料的首選即是將原來的中心 金屬鉛(Pb)以錫(Sn)來取代。這個嘗試在 2014 年 有兩篇文章報導以 CH3NH3SnI3(MASnI3)為主動 層結構的 PSC,當時 5-6%的高效率元件效能令 人矚目[7,8],但是後來一直無法被其他研究團隊 驗證,因此無鉛(以錫為主) PSC 的元件效能在 2014-2016 之間是一直沒有進展的,直到 2016 年 以(NH₂)₂CHSnI₃(FASnI₃)為主動層的無鉛PSC才 又重新登上 6.2%的高點[9],接著又有研究團隊 用 Phenylethylammonium iodide (PEAI) 為添加 劑,將 FASnl₃的元件效能推高到 9.0%的新高點 [10],這是無鉛 PSC 的一個新的里程碑。我們在 無鉛鈣鈦礦太陽能電池方面的研究就從 FASnI3 開始,剛開始元件效能一直無法提升,一直到我 們發現了效能奇佳的添加劑(如圖一所示)而使 的無鉛鈣鈦礦太陽能電池再度登上這競爭劇烈 的國際舞台。

結果與討論

故事先從 MAPbI₃ 說起,基本上鈣鈦礦是由 無數個 PbI₆⁴八面體所組成的無機架構,其空隙 中再崁入有機陽離子 MA⁺所構成的有機無機 混成晶體,而無鉛(純錫)鈣鈦礦就是把中心金 屬離子 Pb²⁺換成錫的離子(Sn²⁺),如前所述, MASnI₃ 晶體非常的不穩定,所以之前在 2014 年 所發表的元件效能 5-6%再現性都非常低。因此 之故,我們選擇了用 FA⁺來取代 MA⁺,在反式元 件架構(ITO/PEDOT:PSS/FASnI₃/C60/BCP/Ag)下 來製備無鉛(純錫)鈣鈦礦太陽能電池[11]。然而



圖二 無鉛鈣鈦礦薄膜的正面 SEM 成像圖(a)FASnl3; (b)FASnl3+15% BAI; (c) FASnl3+1% EDAl2. [11]

以 FASnI; 為主動層所做出來的太陽電池元件效 能雖然也可達 PCE 4%,但其在大氣環境下衰退 的非常快,這主要原因就是純錫鈣鈦礦太陽能電 池容易和大氣中的水、氧反應,而錫二價陽離子 Sn²⁺會被氧化成四價的陽離子 Sn⁴⁺,而使得鈣鈦 礦晶體分解產生 Snl4 的產物,因此為了增加 FASnI3 元件的穩定性以及更進一步提升其元件 效能,我們選擇了兩種不同的添加劑-其一為 Butylammonium Iodide (BAI),另一為具雙官能基 的 Ethylenediammonium Diiodide (EDAI2)。之所 以會選擇 BAI 作為添加劑的原因是要利用 BAI 形成 BA⁺的長碳鏈來修飾鈣鈦礦表面形成抗水、 氧的保護層甚至形成穩定的二維結構,而會選擇 EDAI2 作為添加劑的原因則是因為 EDAI2 的分 子尺寸和 BAI 相仿但具有雙官能基,希望利用 此二價陽離子 EDA²⁺來對 FASnI₃ 做更進一步的 表面修飾與晶體調控來增進其元件的穩定性與 元件效能。

如圖二 SEM 所示,未經表面修飾的(a) FASnI3 膜存在很多破洞,添加(b) 15% BAI 的鈣 鈦礦膜的結晶性明顯地增強許多但仍然存在許 多小破洞,但是 FASnI3 晶體只以 1%的 EDAI2來 修飾,原來的破洞都不見了,FASnI3 晶體的成膜 性在微量 EDAI2 的修飾下顯然大幅提升,EDAI2 添加劑幫我們解決了平板無鉛鈣鈦礦太陽能電 池不易形成均匀整齊排列薄膜的最大難題。除了 成膜性較佳以外,含有添加劑(BAI or EDAI2)的 FASnI3 晶體其穩定性易大幅提升,這可由圖三的 XRD 圖譜來驗證;沒有添加劑的 FASnI3 晶體(a) 在空氣中很快的就分解產生 SnI4 peaks 如 "#" 所示,而加了 15% BAI (b)或 1% EDAI2 (c)的 FASnI3 晶體在空氣中可以穩定的存活六個小時 以上,這在錫鈣鈦礦材料中是非常罕見的。

另外我們可以由以上三種鈣鈦礦晶體的 Xray Photoelectron Spectra (XPS)來瞭解這些添加 劑對於 Sn²⁺氧化的控制。如圖四所示,沒有添加



圖四 無鉛鈣鈦礦薄膜表面的 XPS 圖譜(a) FASnl3; (b) FASnl3 + 15% BAI; (c) FASnl3 + 1% EDAl2. [11]

劑的 FASnI₃ 晶體(a)存在 Sn⁴⁺的比例非常高,而 有加添加劑 BAI 的 FASnI₃ 晶體(b)其 Sn²⁺的比例 就遠高過 Sn⁴⁺,在添加 1% EDAI₂ 的 FASnI₃ 晶體 (c)其 Sn²⁺/Sn⁴⁺的比例更高,這說明了微量 EDAI₂ 的存在的確有修飾 FASnI₃ 晶體表面而有效地抑 制了 Sn²⁺ \rightarrow Sn⁴⁺的氧化過程而使得錫鈣鈦礦更為 穩定。

在元件效率方面,未加添加劑的 FASnI₃ 元 件最佳效率為 4.0%,加了 15% BAI 的最佳元件 效能為 5.5%,而加了 1% EDAI₂ 的最佳元件效 能高達 7.4%。有趣的是,當我們把這些元件放到 手套箱中做元件的長時穩定性實驗時,如圖五 (a)-(c)所示,未加添加劑的 FASnI₃ 元件很快就衰 退到零,而加了 15% BAI 的元件穩定的存活到 2400 小時效率都維持在 5%左右,令人驚訝的是 加了 1% EDAI₂的最佳元件效能持續的上升一直 到超過 1500 小時達到 PCE = 8.9%的高效率,為 尋求其原因我們做了隨時間改變的 XRD (圖五 d)與鈣鈦礦生命期的實驗(圖五 e),我們發現 其 XRD (100)與(200)的 peaks 隨時間有越來越向 小角度偏移的現象,這說明了由於 EDAI₂ 的存 在,FASnI₃ 晶體隨時間而調整其晶格的排列以達 到最佳的晶體結構;而鈣鈦礦也因為 EDAI₂ 的存 在使得其缺陷越來越少而生命期隨時間變的越 來越長。



■五 無鉛鈣鈦礦電池元件的長效穩定性效能測試圖(a)元件效率 PCE, (b) Ⅳ 曲線圖與(c)效能統計 Boxplot 圖以及 FASnI₃ + 1% EDAI₂薄膜隨時間變化的(d) XRD 與(e)瞬態 PL decay 圖[11]

結論

本研究報告介紹了無鉛鈣鈦礦太陽能電池 的發展近況以及我們研究團隊在這個研究領域 上的最新的成果,我們發現 FASnI3 在添加 15% BAI 或 1% EDAI2 添加劑可以有效的修飾無鉛鈣 鈦礦材料的表面與改善其成膜性而進一步提升 此無鉛鈣鈦礦太陽能電池的穩定性與元件效 能。在FASnI3+1%EDAI2元件儲藏在氮氣手套 箱環境下 1500 小時可以將元件再向上提升至 PCE 8.9%的最高效能,這是因為少量 EDAI2 參 雜在 FASnI₃ 的晶格中可以有效的抑制 Sn²⁺ \rightarrow Sn⁴⁺的氧化過程而且控制其形貌而獲得極佳的 成膜性。此外 EDAI2 添加劑亦具有緩慢修飾鈣 鈦礦的晶體缺陷以及讓晶體慢慢地緩解到最佳 的結晶型態而達到元件效能最佳化的目的。我 們後續的研究顯示這個技術可以將元件效能更 進一步地提升到 9.6%的世界紀錄並取得 8.3%的 認證結果。

參考文獻

- [1] H. S. Kim, C. R. Lee, J. H. Im, K. B. Lee, T. Moehl, A. Marchioro, S. J. Moon, R. Humphry-Baker, J. H. Yum, J. E. Moser, M. Grätzel and N. G. Park, *Sci. Rep.*, 2012, **2**, 591-597.
- [2] M. M. Lee, J. Teuscher, T. Miyasaka, T. N. Murakami and H. J. Snaith, *Science*, 2012, **338**, 643-647.
- [3] J. H. Rhee, C.-C. Chung and E. W.-G. Diau, *NPG Asia Mater*, 2013, **5**, e68.
- [4] H. Zhou, Q. Chen, G. Li, S. Luo, T.-b. Song, H.-S. Duan, Z. Hong, J. You, Y. Liu and Y. Yang, *Science*, 2014, 345, 542-546.
- [5] W. S. Yang, J. H. Noh, N. J. Jeon, Y. C. Kim,
 S. Ryu, J. Seo and S. I. Seok, *Science*, 2015, 348, 1234-1237.
- [6] National Renewable Energy Laboratory (NREL);

https://www.nrel.gov/pv/assets/images/efficie ncy-chart.png

- [7] F. Hao, C. C. Stoumpos, D. H. Cao, R. P. H. Chang, M. G. Kanatzidis, *Nature Photon*. 2014, 8, 489-494.
- [8] N. K. Noel, S. D. Stranks, A. Abate, C. Wehrenfennig, S. Guarnera, A.-A. Haghighirad, A. Sadhanala, G. E. Eperon, S. K. Pathak, M. B. Johnston, A. Petrozza, L. M. Herz and H. J. Snaith, *Energy Environ. Sci.*, 2014, 7, 3061-3068.
- [9] W. Liao, D. Zhao, Y. Yu, C. R. Grice, C. Wang, A. J. Cimaroli, P. Schulz, W. Meng, K. Zhu, R.-G. Xiong and Y. Yan, *Adv. Mater.*, 2016, 28, 9333-9340.
- [10] S. Shao, J. Liu, G. Portale, H. H. Fang, G. R.
 Blake, G. H. t. Brink, L. J. A. Koster and M. A.
 Loi, *Adv. Energy Mater.*, 2018, 8, 1702019.
- [11] E. Jokar, C.-H. Chien, A. Fathi, M. Rameez, C.-Y. Hao and E. W.-G. Diau, *Energy Environ. Sci.* 2018, Accepted Manuscript (DOI: 10.1039/c8ee00956b).